ಯೇ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.— That is a general question. It does not arise out of this.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.— ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತೊಂದರೆಯಿದ್ದೇ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನೀಗ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆಯೇ ಒಂದು Water Supply Scheme ಇದೆ. ಅದೀಗ ಸರ್ಕಾರದ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ Water Rate ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಿಷಯದ ಮೇರೆ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ಇತ್ಯರ್ಥಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.— ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.— ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಜನರು ಈ ತೊಂದರೆಯನ್ನ ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡಿರಬೇಕೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕು. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.— ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಆಗ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಗೆ ಕೆಲವು ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಸಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತಿದೆ, ಕೆಲವು ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಸಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವಾಗಲೂ ಸಪ್ಲೈ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮ ವಾದವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.— ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ತೊಂದರೆಯಿದೆಯೆಂದು ತಾವೇ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ !

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಾವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.— ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ತಾವು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರೆ ಹೀಗೆ ತೊಂದರೆಯಿರುವುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಜಾಗ್ರತೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ನಾವೂ ಬೇಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.— 1952ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲೇ ಈ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.— ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಕೂಡಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆಗಲೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮಯ್ಯ.— ಸಿಲ್ ಸ್ವೇಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀರಿಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲಗಳಲ್ಲೂ ನೀರು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಅನಂತರಾಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಇಡೀ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸ್ಕೀಮನ್ನು ಕೂಡಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೂ ನೀರು ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

(No answer.)

ಶ್ರೀ ಪಿ ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.— ಈಗಿರುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಅದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನೋ ಹೌದು; ಆದರೆ ವಾಟರ್ ವರ್ಕ್ಸನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೂ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.— ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಸರ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಯಿ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವರ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರ ಸರ್ಕಾರದ್ದಲ್ಲವೇ ?

Sri KADIDAL MANJAPPA.— It is a question of interpretation of the Municipal Act.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.— ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಈ ಅನಾನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನಪಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವರ ಅಧಿಕಾರವೇನು, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರವೇನು ಎಂಬುದು ವಿಧಾಯಕವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.— ಈ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಾವಿ ತೆಗೆಯಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀವೆಂದರೆ ಸರ್ಪೆಷ್ಟ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.— ಆ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ವೆಂಕಟೇಶ್.— ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇದ್ದು ಜನತೆ ನೀರಿಗಾಗಿ ಅವರಮೇಲೆ ದಂಗೆ ಎದ್ದಾಗ ಸರ್ಕಾರ ಅವರ ಮೇರೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY
(But not taken up).

Collection of Paddy in Hassan District.

Q.—280. Sri K. LAKKAPPA (Channarayapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the target fixed in Hassan District for the last five years regarding the collection of paddy (target

(SRI K. LAKKAPPA.)

figure for the entire district and for each taluk in the district may kindly be furnished);

(*b*) the target fixed this year (districtwar and talukwar figures may kindly be furnished);

(*c*) the total collection so far in the District;

(*d*) whether there were any resolutions and representations to reduce the target;

(*e*) whether any steps were taken to replace the target ?

A.—Sri H. SIDDAVEERAPPA (Minister for Home and Industries).—

(*a*) and (*b*) Statement showing the particulars is appended below.

(*c*) 97,711 pallas of paddy up to 8th March 1953.

(*d*) Individual petitions have been received in a few cases.

(*e*) The levy has since been fixed according to the provisions of the Paddy Acquisition (Harvest) Order, 1952 and recoveries made according to this levy.

	Target fixed for collection of paddy					
	1947–48	1948–49	1949—50	1950—51	1951—52	1952—53
Hassan ..	8,000	8,868	8,000	8,714	4,959	6,000
Alur ..	36,000	36,000	30,000	40,585	35,881	38,000
Manjarabad ..	35,000	35,000	25,000	30,509	24,391	35,000
Belur ..	40,000	46,314	30,000	40,455	27,000	35,000
Arsikere ..	..	..	..	..	..	..
Channarayapatna ..	7,000	7,814	6,000	9,451	6,000	8,000
Hole-Narsipur ..	10,000	12,321	13,000	11,913	11,000	13,000
Arkalgud ..	10,000	14,131	14,000	15,000	10,000	15,000
Total ..	1,46,000	1,60,448	1,26,000	1,56,647	1,19,231	1,50,000

Order served on Mahomed Adam Kareem Sait of Tumkur to leave India.

Q.—289. Sri M. V. RAMA RAO (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether a reference was received from the Indian High Commissioner at Karachi or from the Government of India during the latter part of the calendar year 1950, inquiring about the genuineness of the No-Objection Certificate granted by the District Magistrate of Tumkur to Mahomed Adam Kareem Sait of Tumkur Town on or about 19th June 1950 in order to enable him to proceed to Sind-Hyderabad to bring back his wife;

(*b*) if so, the date on which the reference was received by the Government and the nature of the inquiry made by the Indian High Commissioner;

(*c*) whether the No-Objection Crtificate was genuine and if so, the reasons which necessitated the reference;

(*d*) whether Government have answered the reference and if so, on what date and to what effect;

(*e*) whether the Chief Secretary to the Government of Mysore has addressed a letter on or about 13th March 1951 to the District Magistrate of Tumkur to issue an order requiring Mahomed Adam Kareem Sait to leave India immediately;

(*f*) if so, the reasons for which Government consider it necessary to order the removal of Mohamed Kareem Sait from the territory of Mysore ?